

Note de l'éditeur

Vous avez sous les yeux un objet unique : le seul bulletin d'information de périodicité heptadécamestrie ! Nous avons en effet évité d'encombrer vos boîtes aux lettres pendant dix-sept mois, i.e. depuis avril 2018. Ce long silence n'était ni un signe d'inactivité du think tank Nouvelle Presse, ni d'une volonté d'opacité. Il n'était que le symptôme d'un manque de temps des membres du think tank, tous bénévoles et bien occupés.

Nous pensons qu'à la lecture de ce bulletin, vous verrez que nous avons bien progressé... et que le chemin est encore long.

Vos commentaires et suggestions sont toujours les bienvenus.

En résumé

Depuis avril 2018, nous avons :

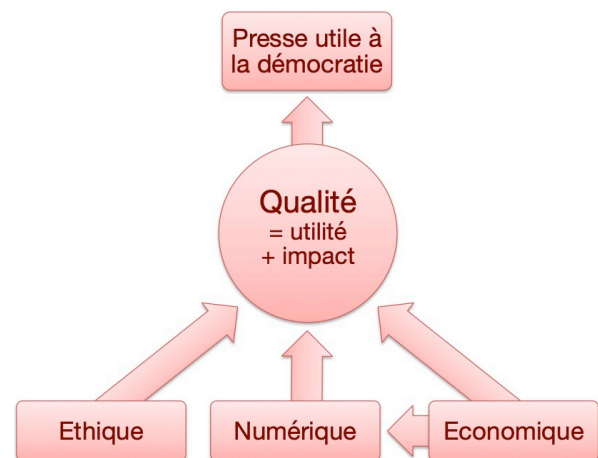
- validé notre modèle auprès de « sages », personnalités des médias et du monde politique qui nous ont discrètement aidé en confrontant notre modèle idéal aux réalités du monde réel
- ajusté notre modèle en conséquence, sans toutefois altérer les fondamentaux
- pris part à la procédure de consultation sur l'ex-future nouvelle Loi sur les médias électroniques (LME)
- défini cinq types d'aides indirectes à la presse, avec leur principes financiers
- établi et muri des contacts avec les collectivités publiques inquiétées par l'affaiblissement de la presse
- eu le privilège d'accueillir au sein du think tank deux nouveaux membres, journalistes et experts des médias : Romaine Jean et Eric Hoesli

Ces prochains mois, nous prévoyons de :

- jouer un rôle de facilitateur auprès des collectivités publiques qui ont indiqué un intérêt en ce sens
- soutenir une étude de faisabilité visant à mettre en place des solutions concrètes et tangibles de soutien à la presse de qualité utile à la démocratie

Nos recommandations

Le modèle dont nous donnions les éléments clés dans le bulletin d'information n°2 n'a pas fondamentalement changé. Nous l'exprimons maintenant en l'articulant autour de quatre axes : l'éthique, la qualité, le numérique et le modèle économique.



La dimension **éthique** est surtout un rappel de la nécessité vitale d'une haute éthique en journalisme. Ce n'est certes pas le problème le plus grave dans la crise de la presse, mais l'exigence éthique doit être renforcée. Pour cela, nous recommandons que tous les acteurs concernés s'engagent fermement, explicitement et individuellement sur une charte incluant « La Déclaration des devoirs et des droits du / de la journaliste » et la renforçant sur certains aspects tels l'équité, la diversité, la proportionnalité, et le suivi.

La **qualité** est un sujet hautement subjectif et émotionnel si on ne la définit pas ou qu'on ne la mesure pas selon une méthodologie scientifique. Notre modèle la définit comme l'utilité plus l'impact.

Pour la gestion de l'utilité, nous prenons le modèle du *fög* de l'université de Zurich (institut de recherche sur la sphère publique et la société), qui la décompose en pertinence, diversité, mise en perspective, et professionnalisme, et qui mesure ces composants selon une méthodologie cohérente.

Pour l'impact, disons simplement qu'un article utile lu par 100 personnes contribuera moins à la formation de l'opinion démocratique qu'un article moins utile mais lu par 10'000 personnes! Nous suggérons donc là divers moyens de participation du lectorat, tels que la co-rédaction d'articles, l'élaboration de propositions, ou les classiques débats et courriers de lecteurs.

Si le **numérique** est très à la mode, force est de constater qu'il y a encore beaucoup à faire pour réellement exploiter les potentialités. Ceci est dû à un manque de moyens et de formation. Nos pistes de solution seraient trop nombreuses à énoncer ici, mais disons simplement qu'elle consistent en particulier à renforcer la personnalisation des informations tout en garantissant la sphère privée et en évitant les « bulles de filtres ». Par ailleurs, nous recommandons la mutualisation des outils informatiques et d'activités non journalistiques.

Le **modèle économique** semble parfois être la panacée : « donnez-nous des sous et tous les problèmes se résoudre ». Nous ne partageons pas ce point de vue, même si nous reconnaissons qu'un soutien financier substantiel est désormais vital. Nous recommandons donc des aides indirectes

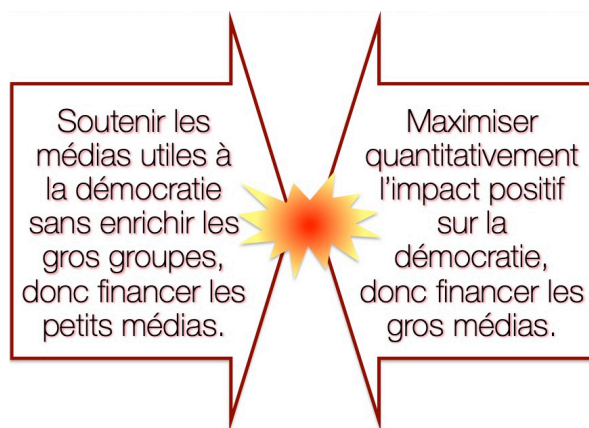
ciblées. *Indirectes* car il est impératif d'assurer l'indépendance journalistique, et *ciblées* afin d'éviter un système de type « arrosoir » et d'assurer que ces aides contribueront à la qualité et au tournant numérique.

Sur ce socle de principes, notre modèle prévoit cinq programmes indépendants :

- « Journalistes de demain » (formation)
- « Pacte de l'enquête »¹ (enquêtes, thèmes)
- « Médias de demain » (nouveaux médias)
- « Presse pour tous » (abos subventionnés)
- « Couloirs des médias » (mutualisation)

Le monde réel

Ce qui précède laisse un dilemme :



Nous avons une solution à ce dilemme (de type *compromis helvétique*), à valider avec les parties concernées. La suite au prochain numéro, que nous espérons publier dans moins de dix-sept mois!

Calendrier

Le think tank Nouvelle Presse s'est réuni 23 fois depuis sa création en juin 2017; détails : <https://nouvelle-presse.ch/calendrier>



¹ Nom repris de l'association Fijou.